සමාජයේ අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දණ්ඩනයේ ඇති උපයෝගිතාවය සම්බන්දයෙන් පවත්නා මහජන මතය පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක අධ්‍යනයක් (මහරගම ආශ්‍රිත ප්‍රදේශය ඇසුරින්)

E.D.Anjana mavith, M.R .Ranjith priyantha kumara

Metibembiye Seelananada Thero, M.P.A.L.hathuranga

anjanamavith1995@gmail.com

ranjithpriyantha1994@gmail.com

01.හැදින්වීම

අපරාධ නම් වන ප්‍රපංචය නෛතික හා සමාජ විද්‍යාත්මක දෘෂ්ටීන් ඔස්සේ හඳුනාගනිමින් අපරාධ වර්ග පිළිබඳවත් අපරාධ විෂයෙහි දඬුවම ක්‍රියාත්මකවන ආකාරයත් පැහැදිලි කිරීමක් මෙහිදී හඳුනාගත හැකිවෙයි. නීතියක් නැතිව අපරාධයක් නැත යන කතිකාව තුළින් අපරාධයත් නීතියත් අතර පවත්නා අත්‍යන්ත සම්බන්ධය විද්‍යාමාන වේ. එහෙත් මෙම නීතියත් අපරාධයත් යන ද්විත්වයම ක්‍රියාත්මක වන්නේ සමාජය කේන්ද්‍රකර ගනිමිනි. එහෙයින් අපරාධයත් නීතියත් එක ලෙසම සාමාජයේ ක්‍රියාවලිය කෙරෙහි බලපෑම් කරයි. අපරාධය සමාජයෙහි යහපැවත්ම හා සංවර්ධනය කෙරෙහි අහිතකර ලෙස බලපෑම් කරන අතර සමාජමය වශයෙන් පුද්ගලයෙකුගේ පෞරුෂය, අනන්‍යතාවය තත්වය හා සමාජ ගරුත්වය තීරණය වීම කෙරෙහි ද බලපෑම් කරයි. අපරාධ සම්බන්දව කෙරෙන ශාස්ත්‍රීය විමසුමකදී එය සමාජමය සහ නීතිමය සංසිද්ධියක් ලෙස හඳුනා ගත හැකි ය. එසේ ම අපරාධ නමැති සංසිද්ධිය වඩාත් ගැඹුරු මෙන්ම පුළුල් පදනමකින් ගොඩ නැගුණකි. එයට හේතු වන්නේ අපරාද සඳහා ඓතිහාසික ක්‍රියාවලියක්ද සෑම මානව සමාජයකම,එනම් ගෝත්‍රික, සම්ප්‍රදායික සහ නූතන සමාජ තුළ ද යම් අපරාදයකදී එම අපරාදය එය සිදු කරන්නා,ඊට ගොදුරු වන්නා සේම නිතිය හා සිරිත සහ දඬුවම යන සංකීර්ණ ක්‍රියාවලින් රාශියක් හඳුනා ගත හැකි විමයි. අපරාදයක් යනු කුමක්දැයි තේරුම් ගැනීමේ දී මේ සෑම සාධකයක් පිළිබදවම අවදානය යොමුකිරීමට සිදුවේ.

අපරාධය නීතිය සමග මෙන් ම සමාජය සමග ද දැඩි ලෙස සම්බන්ධ වන බැවින් ඒ පිළිබඳව නෛතික මෙන්ම සමාජ විද්‍යාත්මක දෘෂ්ටිය ද යොමු වී ඇත. මේ නිසා මෙම එකිනෙක විෂය ක්ෂේත්‍රයන්හි අපරාධය නිර්වචනය වී ඇති ආකාරය හඳුනා ගැනීම වැදගත් වේ.

"නීති ශාස්ත්‍රයට අනුව අපරාධයක් යනු නීතියෙන් සුවිශේෂීව තහනමට ලක්කොට ඇති යම් ක්‍රියාවක් හෝ පැහැර හැරීමකි". මෙහි යෙදී ඇති තහනම් යන්නෙහි පුළුල් අර්ථයක් ගැබ්ව ඇත. එනම් එහි දඬුවමක්ද අන්තර්ගත වේ. අපරාධයක් ලෙස නීතියෙන් අර්ථ ගැන්වෙන්නේ කුමක්ද යන්න පිළිබඳව **ටැෆ්ට්** දක්වන අදහස ද වැදගත්ය. එනම් සමාජ සම්මත නීති කැඩීම පෙරළා සමාජයට අහිතකර ලෙස බලපාන බැවින් එම සමාජ විරෝධී චර්යාව අපරාධ ලෙස පවතින නීතිය විසින් සලකනු ලැබෙයි(යඑඑචි්ඵරුරුිසගපගඅසනසචඅස්ගදරටරුඅසනසරු).

දඬුවම පලිගැනීමක් වශයෙන් ක්‍රියාත්මක කිරීම පැරණිත ම මානව ශිෂ්ටාචාරවල සිට පැවත එන්නකි. ක්‍රි.පූ. 1857 දී ජීවත් වූ **හමුරාබි** නම් පාලකයාගේ අදහස වී ඇත්තේ වරදෙහි බරපතල භාවය අනුව දඬුවම දිය යුතු බවයි. එනම් ඔහු ,**"දතට දතක්, ඇසට ඇසක් යන මූල ධර්මය මත වරදකරුවන්ට දඬුවම පැමිණ"** වූ බව ප්‍රචලිතය :යඑඑචඵරුරුඅඅගිසබය්ක්ගිකටමි්රාස්බගදරටරු2013රු01රුඉකදට-චදිඑි570ගයඑපක*.

මෙවන් අර්ථ කථන හමුවේ **"අපරාධයක් යනු හුදු අපරාධ නීතිය කඩ කිරීමක් විනා අන් කිසිවක් නොවන බව සදර්ලන්ඩ්"** දක්වයි. ඔහුට අනුව යම් හැසිරීමක වරදකාරි බව, දුරාචාරය හෝ අශෝභනත්වය නොසලකා හුදු අපරාධ නීතිය කඩ කිරීම අපරාධයකි. යම් ක්‍රියාවක නොවැදගත්කම, වගකීම, මරණ සංඛ්‍යාව කුමක් වුවත් නීතියෙන් තහනම්කර නැත්නම් එය අපරාධයක් නොවේ . යම් සාමජයකට අපරාධ නීතිය අවශ්‍යය වන්නේ එහි සිදුවන අපරාධ සම්බන්ධයෙන් ක්‍රියා කිරීමටය. එහි දී අපරාධ නිතිය මගින් යම් පුද්ගල ක්‍රියාවක් හෝ වරදක් අපරාධයක් ලෙස සැලකීමට නම් මූලික කරුණු හතක් සම්පූර්ණ විය යුතු බව ඔහු පෙන්වා දෙයි. එනම්,

1. යම් හැසිරීමක් අපරාධයක් ලෙස ප්‍රකාශ කිරීමට පෙර යම් බාහිර ප්‍රතිඵලයක් හෝ හිංසාවක් නැතහොත් වරදක් සිදුවිය යුතුය. එය මානසික තත්වයක් පමණක් නොව සමාජයීය වශයෙන් වූවක් විය යුතුය,

2. එම හිංසාව නීතිමය වශයෙන් තහනමට ලක්කර තිබිය යුතුය. එපමණක් නොව එය අනිවාර්යයෙන්ම දණ්ඩ නීතියෙන්ද තහනමකට ලක් වී තිබිය යුතුය. සමාජ විරෝධී චර්යාව අපරාධයක් වීමට නම් එය නීතියෙන් තහනම් කර තිබිය යුතුය,

3. සිතාමතා නැතහොත් ආධ්‍යාශයික හෝ අනවධාන ලෙස හිංසාකාරී ක්‍රියාවක් සිදුවිය යුතුය,

4. සාවද්‍යය චේතනාවක් නැතහොත් අපරාධකාරී චේතනාවක් තිබිය යුතුය. අදාළ වැරදි ක්‍රියාව සම්බන්ධයෙන් දක්වා අති මානසික තත්වය පැමිණිල්ල විසින් ඔප්පු කළයුතුවීමත් විත්තිකරු විසින් තම මානසික තත්වය පිළිබඳව නිදහසට

කරුණු සමහරක් ඉදිරිපත් කළහොත් පැමිණිල්ල විසින් විසාධනය කළයුතු වීමත් යම්කිසි විත්තිකරුවෙකුගේ ක්‍රියාව සාපරාධී වන කරුණු ඔහු දැන සිටියේ ද යන්න පිළිබඳ සෑහෙන පමණ සැකයක් තිබේ නම් ඔහු නිදහස් කළයුතුය,

5. සාපරාධී චේතනාව හා ක්‍රියාව අතර සමගාමීත්වයක් තිබිය යුතුය. නැතහොත් සම්බන්ධයක් තබිය යුතුය,

6. නීතිමය වශයෙන් තහනම් කරන ලද හිංසාව සහ ස්වේච්ඡාවෙන් සිදුකරන ලද විෂමාචාරය අතර හේතුඵල සබඳතාවක් තිබිය යුතුය,

7. මෙවැනි ක්‍රියා සඳහා නීතිමය වශයෙන් නියමිත දඬුවමක් තිබිය යුතුය. ස්වකීය චේතනාවෙන්ම නීතිය කඩ කිරීම සඳහා නීතියෙන් දඬුවම් දිය යුතුය

මෙම සාධක සත්‍යය වශයෙන් ම අපරාධයක් යනු කුමක්දැයි තේරුම් ගැනීමේදී නීතිය විසින් භාවිත කරනු ලබන මූලිකාංග ලෙස හැඳින්විය හැකිය. සෙසු සියලු කරුණු මෙන්ම දඬුවම ද අපරාධයක් සඳහා අත්‍යවශ්‍යයෙන්ම තිබිය යුතු අංගයක් ලෙස නීතිය පිළිගන්නා බවට ඉහත සඳහන් අවසන් කරුණෙන් ගම්‍යය වේ(යඑඑචි:ඊරුරුිසගපගඅසනසචැාස්ගදූරටරුඅසනසරු).

නව මාක්ස්වාදී අපරාද විද්‍යාඥයකු වන **විලියම් චැම්බ්ලිස්** පෙන්වා දෙන ආකාරයට ධනේෂ්වර සමාජ ක්‍රමය තුළ අපරාද බහුල ව සිදුවේ. එයට හේතුව වන්නේ ධනේශ්වර පන්තියට අවශ්‍යය වන්නේ තම ලාභ උපරිම කර ගැනීමට ය. එම ක්‍රියාවලියේදී කම්කරුවන්ට ඉතාමත් අඩු වැටුපක් ලබා දෙන අතර ඒ තුළින් නිෂ්පාදන පිරිවැය අඩු කර ගනු ඇත.එසේ ම ධනෙශ්වර සමාජයේ රැකියා විරහිත විශාල පිරිස ද මෙම ක්‍රියාවලියෙන් පිඩනයට පත් වේ. එහි අනිවාර්ය ප්‍රතිපලය වන්නේ තම අවශ්‍යයතාවයන් සපුරා ගැනීම සඳහා අපරාද සිදු කිරීමයි(යඑඑචටරුරුඅඅඅගිසබය්ක්ගිකටමීරාස්බගදූරට*

මේ අනුව නූතන සමාජය තුළ අපරාද ගණනාවක් ම හඳුනාගත හැකිය.

<u>අපරාධ වර්ග</u>

- ❖ සාමාන්‍යය අපරාධ
- ❖ සංවිධානාත්මක අපරාධ
- ❖ වෘත්තීය අපරාධ
- ❖ සුදු කරපටි අපරාධ
- ❖ කම්කරුවන්ට එරෙහි අපරාධ
- ❖ සාමූහික අපරාධ
- ❖ මහජන පැවැත්ම පිළිබඳ අපරාධ

අපරාධය යනු කුමක්දැයි සත්‍යය වශයෙන් හඳුනා ගැනීමට නීතිමය වශයෙන් භාවිත කරන මූලධර්ම හතක් සදර්ලන්ඩ් විසින් ඉදිරිපත් කර ඇති බවත් ඒවා කවරේද යන්නත් ඉහත දී සාකච්ඡා කෙරුණි. ඒ අනුව අපරාධයක් සඳහා තිබිය යුතු අත්‍යාවශ්‍යය අංගයක් ලෙස දඬුවම පිළිබඳව ද එහි කරුණු ඇතුළත් විය. අපරාධ නීතිය මෙන්ම අපරාධ හා සම්බන්ධ දඬුවමද ඉතා ගැඹුරු මෙන්ම සංකීර්ණ සංකල්පයක් ලෙස හඳුන්වා දිය හැක. නූතන සංකීර්ණ සමාජවල මෙම දඬුවම් ක්‍රියාත්මක කිරීම සඳහා වෙනම ආයතන ගොඩනගා තිබීම විශේෂ ලක්ෂණයකි. නීතිය ක්‍රියාත්මක කිරීමෙහි ලා බන්ධනාගාර හා පුනරුත්ථාපන ආයතනත් මෙම සමාජවල දැකිය හැකිය. දඬුවම යන්න නූතන සමාජවලට පමණක් විශේෂිත වුවක් නොවන බවත් එය පැරණි ගෝත්‍රික සමාජයන් හි පවා පැවති බවත් බ්‍රිතාන්‍යය ජාතික සමාජ මානව විද්‍යාඥ මැලිනොව්ස්කි ගේ වනචාරි සමාජයේ අපරාධය සහ සිරිත යන කෘතියෙන් පැහැදිලි වේ. එම ප්‍රාථමික සමාජවල දඬුවම ක්‍රියාත්මක කිරීම පිණිස අපරාධ නීතියක් නොපැවති අතර එය ක්‍රියාත්මක කෙරුණේ සිරිත විසිනි. ක්‍රම ක්‍රමයෙන් මෙම සිරිත නීතිය දක්වා සංවර්ධනය වූයේ සමාජ පරිණාමයත් සමඟය. සමාජ පරිණාමය අනුව නීතිය යන්න වැදගත් වූ අතර, එම ක්‍රියාවලියට සාපේක්ෂව දඬුවම ද ප්‍රධාන මූලධර්ම කිහිපයක් ඔස්සේ සංවර්ධනය වී ඇත. එනම්,

- ➢ දඬුවම පලිගැනීමක් වශයෙන්
- ➢ දඬුවම භය ගැන්වීමක් වශයෙන්
- ➢ දඬුවම චරිත ශෝධනයක් වශයෙන්
- ➢ දඬුවම සමාජ ඒකාබද්ධතාව ආරක්ෂා කරන්නක් වශයෙන්

ඒ අනුව අද දඬුවම භය ගැන්වීමක් වශයෙන් ද දඬුවම චරිත ශෝධනයක් වශයෙන් ද දඬුවම සමාජ ඒකාබද්ධතාව ආරක්ෂා කරන්නක් වශයෙන් ද ක්‍රියාත්මක වීමක් දැකගතහැකි අතර එහි පළිගැනීමේ ජේතනාවක් අන්තර්ගත නොවේ. මේ නිසා ම අද ලෝකයේ ක්‍රියාත්මක අපරාද සඳහා දඬුවම් ලබාදීමේ ක්‍රම කිහිපයක් ම හඳුනාගත හැකි ය. එනම්,

- එල්ලුම් ගස(මරණ දඬුවම)
- බන්දනාගාර ක්‍රමය
- පරිවාස ක්‍රමය
- ප්‍රජාපාදක විශෝදනය
- බලපත්‍ර මත නිදහස් කිරීම

වැනි ක්‍රමෝපායන් මේ යටතේ දී වේ(විජේවර්ධන(2009)195-201).

මරණ දඬුවම ඉංග්‍රීසි බසෙන් හැඳින්වෙන්නේ ක්වසඑක ජමබසියපැබඑ, ඈඑය ජැබ්කඑහ හෝ ඎජැජපමඑසදබ යන නම්වලිනි. දැනට මරණ දඬුවම සක්‍රීය ව ක්‍රියාත්මක වන්නේ රටවල් 36ක පමණි. ලොව රටවල් 103ක මරණ දඬුවම් සම්පූර්ණයෙන් ම අවලංගු කර තිබේ. රටවල් 50ක මරණ දඬුවම උසාවියෙන් පැනවුව ද ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක නො වේ. මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක වන රටවල පවා සාමාන්‍යයෙන් අවුරුදු 18ට අඩු අය මරා නො දැමෙයි. එහෙත් සවුදි අරාබිය, සුඩානය, පකිස්තානය හා ඉරානය යන රටවල් හතරෙහි මේ තත්ත්වය වෙනස් වන අතර වයස අවුරුදු 18ට අඩු අයට ද මරණ දඬුවම ලබා දෙයි. ඉතා අතීතයේ සිට මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක වූ බවට ඉතා හොඳ සාක්ෂ්‍යයක් වන්නේ ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ ගේ මරණයයි. ක්‍රිස්තු වර්ෂය ආරම්භයටත් පෙර සිට ම රෝමය, ග්‍රීසිය වැනි රටවල පමණක් නො ව අප රටෙහි ද මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක ව පැවතිණි.

ශ්‍රී ලංකාවේ මරණ දඬුවමේ ඉතිහාසය දෙස බලන විට සිංහල රාජවංශය තුළ බොහෝ රජවරුන් මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක කළ අතර ඇතැම් රජවරු අපරාධ මැඩලීමේ අරමුණෙන් මෙන්ම පෞද්ගලික අභිප්‍රායන් වෙනුවෙන් ද එය ක්‍රියාත්මක කළ හ. ඇහැලේපොළ පවුලට දුන් මරණ දඬුවම, දස්කොන් අදිකාරමට දුන් මරණ දඬුවම ආදිය වැනි සිදුවීම් ගැන විශාල කතිකා ගොඩනැගී තිබේ. රජ කාලයේ දී මෙරට මරණ දඬුවම සුලබ ව ක්‍රියාත්මක වුව ද 1815 දී ඉංග්‍රීසීන්ට රට යටත් වීමත් සමග ම ඔවුන් මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක කළේ තමන්ට එරෙහි වූ කුමන්ත්‍රණකරුවන්ට (සැබැවින් ම දේශප්‍රේමීන්ට) එරෙහි ව පමණි.

නිදහසෙන් පසු බරපතළ අපරාධ සඳහා මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක විය. එහෙත් 1956 දී එස්. ඩබ්. ආර්. ඩී. බණ්ඩාරනායක මහතා අගමැතිවරයා ලෙස මරණ දඬුවම අහෝසි කළේ ය. එහෙත් ඔහු 1959 දී මරා දමනු ලැබූ විට මරණ දඬුවම යළි ක්‍රියාත්මක කළ යුතු ය යන ඉල්ලීම මතු විය. රටේ අපරාධ ඉහළ යාමත් සමග 1999 දී එවකට ජනාධිපති තනතුර හෙබවූ චන්ද්‍රිකා බණ්ඩාරනායක කුමාරතුංග මහත්මිය එල්ලුම් ගහ ක්‍රියාත්මක කරවීමට උත්සාහ ගත්තා ය. එහෙත් විරෝධතා මත එය නැවැත්වීමට ඇයට සිදු විය. 2004 දී සරත් අඹේපිටිය නැමැති විනිසුරුවරයා වෙඩි තබා මරනු ලැබූ අවස්ථාවේ මරණ දඬුවම ගෙන එන ලෙස ඉල්ලීමක් මතු විය. එහෙත් එය ද සාර්ථක නො වී ය. මෙලෙස අද ද අප සමාජයේ අපරාධ සඳහා මහජනතාව මරණීය දඬුවම ඉල්ලූ අවස්තා අපමණය.

එංගලන්තයේ හෙන්රි රජු සිය රාජ සමයේ දී පුද්ගලයන් 72,000කට මරණ දඬුවම ලබා දුන්නේ ය. දෙවැනි ලෝක යුද්ධ සමයේ දී රුසියාව තුළ මරණ දඬුවම හිමි වූ පිරිස 2,00,000ට ආසන්න අතර එයින් 158,000ක් පමණ ම රුසියානු හමුදාවේ ම සෙබළුන් හා නිලධාරීන් ය. චීනයේ රතු විප්ලවයෙන් පසුව (1949) පුද්ගලයන් 800,000කට මරණ දඬුවම ලබා දෙන ලදී. වත්මන් ශ්‍රී ලංකාව මරණ දඬුවම නීතිගත ව පවත්නා නමුත් ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක නො වන රටකි. අවසාන වරට මෙරට දී මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක වී මරණකරුවකු එල්ලා මරන ලද්දේ 1976 ජූනි 23 වැනි දා ය.

කෙසේ නමුත් අද වන විට ලාංකීක සමාජයේ අපරාදවල ප්‍රමාණික භාවය වැඩිවීම නිසා මරණ දඬුවම පිළිබඳව පුළුල් කතිකාවත් ගණනාවක්ම වර්ධනය වී ඇති ආකාරයක් හඳුනාගතහැකි වේ.

එක් මරණ දඬුවමකින් මරණ 25ක් වැළකේ

මෙතෙක් සිදු ව ඇති විද්‍යාත්මක පර්යේෂණවලින් මරණ දඬුවම හා අපරාධ අතර ඇති සබඳතාව ගැන කියෑවෙන කරුණුවල ඇත්තේ ඒකමිතියක් නො වේ. එනම් ඇතැම් අධ්‍යයන මගින් මරණ දඬුවම අපරාධ අඩු කරන බව පෙන්වා දෙන අතර තවත් අධ්‍යයන පෙන්වා දෙන්නේ මරණ දඬුවම ඉවත් කිරීමෙන් අපරාධ අඩු වන බව ය.

මරණ දඬුවම අපරාධ කෙරෙහි බලපාන ආකාරය ගැන 1973 දී ඇමෙරිකානු ආර්ථික විද්‍යාඥයකු වූ ෂීජ්ජ ඐයරකසප්ය ඉතා එලදායි අධ්‍යයනයක් සිදු කර තිබේ. 1933 සිට 1969 කාලය අතරතුර දී ඇමෙරිකාවේ සිදු වූ අපරාධ ගැන හා ඒ කාලයේ මරණ දඬුවමේ ක්‍රියාත්මක වීම සසඳමින් ඔහු ඒවා අතර සබඳතාවක් ගොඩනැගී ය. ඔහු පෙන්වා දුන්නේ **මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක කරවීම මගින් අපරාධ විශේෂයෙන් ම මිනීමැරුම් පහත හෙළිය හැකි බවයි.** ඔහු ගේ ගණිතමය ආකෘතියට අනුව එක් මරණ දඬුවමක් (විදුලි පුටුවට යෑවීමක්) මගින් මිනීමැරුම් 8ක් අඩු කළ හැකි වේ. ඔහු ගේ එම ආකෘතියට අනුව මරණ දඬුවම දිගු කලක් තිස්සේ ක්‍රියාත්මක කළ හොත් රටක භයානක අපරාධ ශුන්‍යයට හෝ ශුන්‍යයට ආසන්න තත්ත්වයට පත් කළ හැකි වේ.

කෙසේ නමුත් ඇමෙරිකාවේ එමෝරි විශ්වවිද්‍යාලයයේ මහාචාර්යවරුන් වන ජ්මක ඍ ඍමඉසබල න්ද්බබ් ි යැවයැරා හා ඊයැප ඎැ ්යශ්නයිය යන අය විසින් 2003 දී කරන ලද අධ්‍යයනයකින් ද පෙනී ගොස් ඇත්තේ මරණ දඬුවම නිසා අපරාධ අවම වන බවයි. එක් මරණ දඬුවමක් නිසා මිනීමැරුම් 18ක් වැළකෙන බව ඔවුන් ගේ අධ්‍යයනය මගින් තහවුරු කරන ලදී. මේ සඳහා 1977 සිට 1990 දක්වා කාලය තුළ ඇමෙරිකාවේ මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක වූ ප්‍රාන්තවල තොරතුරු ප්‍රයෝජනයට ගන්නා ලදී.

2003 වසරේ දී ම ඇමෙරිකාවේ කොලරාඩෝ විශ්වවිද්‍යාලයයේ ආර්ථික විද්‍යා මහාචාර්යවරයකු වූ නාසි මොකාන් ද මේ සම්බන්ධ ඉතා ඵලදායි අධ්‍යයනයක් සිදු කර ඇත. ලබා දෙන එක් මරණ දඬුවමක් මගින් මිනිමැරුම් හයක් පමණ අඩු වන බව ඔහු පෙන්වා දෙයි. ඊට අමතරව ඔහු තවත් වැදගත් කරුණක් හෙළි කළේ ය. එය නම් භයානක අපරාධකරුවකුට දෙන රාජ්‍ය සමාව හේතු කොටගෙන සාමාන්‍ය අපරාධ 10%කින් හා මිනීමැරීම් 1.5%කින් වැඩි වන බවයි.

ඇමෙරිකානු ආර්ථික විද්‍යා මහාචාර්යවරයකු වනජ්මක 'සපපැරප්බ විසින් 2003 දී කරන ලද අධ්‍යයනයකින් පෙනී ගියේ එක් මරණ දඬුවම් නියම කිරීමක් මගින් මිනීමැරුම් 25ක් පමණ අඩු කරගත හැකි බවයි. මේ අධ්‍යයනය සඳහා ඔහු 1978 සිට 1997 දක්වා කාලය තුළ ඇමෙරිකාවේ ප්‍රාන්ත 50ක මරණ දඬුවම් හා අපරාධ ගැන අධ්‍යයනය කළේ ය.

2009 දී ඇමෙරිකාවේ කොලරාඩෝ විශ්වවිද්‍යාලයයේ අපරාධ නීතිය හා අපරාධ විද්‍යාව පිළිබඳ මහාචාර්ය හා සමාජ විද්‍යා අංශාධිපති එසප්ය්ක ඍැැකැජළු ඇතුළු පිරිස විසින් මෙහෙයවන ලද අධ්‍යයනයකින් පෙනී ගියේ මරණ දඬුවම අපරාධ අවම නො කරන බවයි.

නිව්යෝක් ටයිම්ස් සඟරාව පසුගිය දා මරණ දඬුවම හා අපරාධ ගැන සමීක්ෂණයක් කළේ ය. එහි දී සඟරාව ඇමෙරිකාවේ ප්‍රාන්ත 12ක් ගැන අවධානය යොමු කළේ ය. පසුගිය වසර 20 තුළ එම ප්‍රාන්තවල අපරාධ ඉහළ යැම ගැන ඔවුන් ගේ අවධානය යොමු විය. එම අධ්‍යයනය මගින් ඔවුන් පෙන්වා දෙන්නේ මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක ව පවතින ප්‍රාන්තවල අපරාධ පසුගිය වසර 20 තුළ දෙගුණයකින් ඉහළ ගොස් (එසේ නො වන ප්‍රාන්තවලට සාපේක්ෂව) ඇති බවයි.

ඒ අනුව මරණීය දණ්ඩණයේ උපයෝගීතාවය පිළිබඳ ව පක්ෂව හා විපක්ෂව අදහස් ඉදිරිපත් වී ඇති ආකාරයක් හඳුනාගත හැකි වේ.

යම් කිසි කාරණයක් සම්බන්ධයෙන් යමෙක් දක්වනු ලබන අදහස මතයක් යනුවෙන් හඳුනාගත හැකි වේ. යම් කිසි කාරණයක් සම්බන්ධයෙන් මහජනතාව දක්වනු ලබන අදහස මහජන මතයක් යනුවෙන් හඳුනාගත හැකි වේ. ඒ අනුව මහජන මතය පෞද්ගලික තත්ත්වයක් නොවන අතර එය සමාජයේ ඇති පොදු වූ තත්ත්වයකි.

ඒ අනුව නූතන ලාංකීය සමාජයේ දිනෙන් දින වර්ධනය වන අපරාධ මර්ධනය සඳහා මරණීය දඬුවම කාලෝචිත ද යන්න මහජන මතය ආශ්‍රයෙන් හඳුනාගැනීම මෙහිදී අපේක්ෂා කරනු ලැබේ.

02.පර්යේෂණ ගැටලුව

"ලාංකීය සමාජයේ අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවය පිළිබඳ මහජන මතය කෙබඳු ආකාරදැයි හඳුනා ගැනීමයි"

03.පර්යේෂණයේ අරමුණු

3.1 පොදු අරමුණ

"ලාංකීය සමාජයේ අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවය මහජන මතය තුළින් හඳුනාගැනීම හා අදාළ නිර්දේශ යෝජනා කිරීම"

3.2 සුවිශේෂී අරමුණු

- අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවය හඳුනා ගැනීම
- අපරාධ සමාජයට සිදුකරන බලපෑම හඳුනාගැනීම
- අපරාධ නිවාරණය සඳහා යොදාගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ගවල ඵලදායීතාවය හඳුනාගැනීම
- සමාජ ශෝදනය සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවය හඳුනාගැනීම
- අපරාධ වැළැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති කාලෝචිතබාවය හඳුනාගැනීම

04.සාහිත්‍යය විමර්ශනය

අප සමාජයේ පවත්නා නේකාකාර තත්ත්වයන් යටතේ දී අපරාධවල මට්ටම දිනෙන් දිනම වර්ධනය වෙමින් පවතී. මේ නිසාම ලෝකයේ විවිධ රටවල් තුළ විවිධ ආකාරයේ පර්යේෂණ ගණනාවක් ම අපරාධ හා ඊට ලබාදියයුතු දඬුවම් පිළිබඳ විවිධ පර්යේෂණ ගණනාවක් ඉදිරිපත් වී ඇත.

ඨ්රහ ණකැජන නම් මහතා ඇමරිකානු සමාජවිද්‍යා සංගමය මගින් ප්‍රකාශයට පත් කළ ‘පැරසප්බ ‘දජසදකදටසප්ක සෘඩසැඅ නමින් නිකුත්වූ සඟරාවේ සෘ්ජස්ක ඍසිජරසපසබ්එසදඛ සබ කරසපසබ්ක‘ැබඑැබජසබටඨ’ ඝරසඑසප්ක ඤ්කම්එසදඛ දං එයැ ඤඩසාැබජ අසඑය ‘ාසඑසදබ්ක ඤඩසාැබජ දබ එයැ ෂ්එය ඡැබ්කඑහ නමින් ලිපියක් ඉදිරිපත්කොට තිබේ. එහිදී සාපරාධී දඬුවම් පිළිබඳ වාර්ගික නැඹුරුව සහ 1930 සිට 1967 දක්වා ජාතිය අනුව මරණීය දණ්ඩනය පිළිබඳ දත්ත සහ 1967 සිට 1978 දක්වා මරණ දඬුවම් පිළිබඳ දත්ත නැවත ප්‍රකාශයට පත් කිරීමෙන් ඇඟවෙන්නේ කළු ජාතික මිනීමැරුම් වැරදිකරුවන් සුදු ජාතිකයින්ට වඩා අඩු බවයි. මරණ දඬුවම ලබා ගැනීම හෝ ඝාතනය කිරීම හා ස්ත්‍රී දූෂණය සඳහා පනවා ඇති මරණ ද දඬුවමෙන් 11% ක් සඳහා, සුදු ජාතිකයින් දූෂණය කළ කළු විත්තිකරුවන් බව හඳුනාගෙන තිබේ.මෙහිදී වැඩි ලෙස ම වාර්ගික පදනම මත සිදුවන අපරාධ හා මරණ දඬුවම පිළිබඳව අවදාරණය කොට ඇති අතර සමස්ත සාමාජීය කාරණා අවදාරණය කොට නොමැත :යඑඑච්ථරැරැඅඅගච්එදරගදරට*ග

‘පැරසප්බ‘දජසදකදටසප්ක සෘඩසැඅ දී සෘ්ජස්ක කය්ර්ජඑැරසිඑසපි‘බා එයැ ෂපච්දිසඑසදඛ දං එයැ ෂ්එය ඡැබ්කඑහ නමින් එසපජය්ක බග සෘ්ාකැඑ යන පර්යේෂකා ලිපියක් ඉදිරිපත් කොට තිබේ. 1976 සහ 1977 දී ඍදබදයමැ ෂෂල ණ්එසබ උදකෙැරි යන්නවුන් ප්‍රාන්ත ගණනාවක මිනීමැරුම් චෝදනා 600 කට අධික සංඛ්‍යාවක් පරීක්ෂාවට ලක් කරන ලද අතර, ආගන්තුකයන් අතර මිනීමැරුම් (ප්‍රාථමික නොවන මිනීමැරුම්) කෙරෙහි අවධානය යොමු කරන ලදී. කළු ජාතිකයින් සුදු ජාතිකයින් ඝාතනය කිරීමේ චෝදනාවට ලක්වූවන් ඇමරිකානු සමාජය තුළ අදික බවත් 1972 දී ෆුරමන් එදිරිව ජෝර්ජියාවේ ශ්‍රේෂ්ඨාධිකරණ තීන්දුවෙන් පසු සම්මත කරන ලද මරණ දඬුවම පිළිබඳ ප්‍රතිපත්ති පිළිබඳවත් මෙහිදී අවදාරණය කොට තිබේ(යඑඑච්ථරැරැඅඅගච්එදරගදරට*.

2006 ජනවාරි මාසයේ නිකුත් කෙරුණු ඔයැ ඕ්අ‘බා ඤජදබදපසපි ෂරදටර්ප නම් වෑඩසටහනේ දී ඕ්ී‘බා ‘ඉමී දං ඤපවසරසප්ක ඤඩසාැබජ සබ එයැ ෂ්එය ඡැබ්කඑහ ෂ්ඡ්එැ නමින් නදයබ නඟ ඍදබදයමැ ෂෂල ණ්එසබ උදකෙැරි යන පර්යේෂකයන් දෙදෙනා ලිපියක් ඉදිරිපත් කොට තිබේ. එහිදී එක්සත් ජනපදයේ සහ කැනඩාවේ සහ එක්සත් ජනපදය තුළ, මරණීය දණ්ඩනයන් සහ මිනීමැරුම්වල ඉතිහාසය සංසන්දනය කිරීමෙන් සහ ක්‍රියාත්මක නොවන රාජ්‍යයන් අතර සංසන්දනය කිරීමෙන් පෙන්වා දී ඇත්තේ අපරාධ වැළැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවම උචිත නොවන බව දක්වා තිබේ.මෙහිදී රටවල් කිහිපයක් මුකරගත් විශ්ලේශනයක් පමණක් වූ නිසා මෙම පර්යේෂණය සෑම රටකටම ආදේශ කළ නොහැකි ය. ඒ නිසා මෙම පර්යේෂණය තුළ සුවිශේෂියක් හඳුනාගත නොහැකි ය.(යඑඑච්ථරැරැඅඅගබඉැරගදරට).

‘රඑයමර නඟ ඨදකාඉැරට හා ‘ක්බ එග ෂැරියදඅසඑ‘ පර්යේෂකයන් ඔයැ ඡ්රඩ්රා ඕ්අ සෘඩසැඅ‘දජස්එසදඛ දී ෂැජක්රසබට එයැ ෂ්එය ඡැබ්කඑහ ඕබජදබ්එසඑමඑසදබ්ක නමින් ලිපියක් ඉදිරිපත්කොට තිබේ. එහිදී ශ්‍රේෂ්ඨිකරණය විසින් විභාග කර ඇති ,අටවන සංශෝධන නඩු විභාග කර ඇති, කුරිරු හා අසාමාන්‍යය යැයි අභියෝගයට ලක් කරන ලද දඬුවම් අධිකරණය විසින් පරීක්ෂා කර අදාළ දඬුවම් නියම කළ යුතු අතර මෙම මූලධර්මයට අනුව මරණීය දණ්ඩනයට ව්‍යවස්ථා විරෝධී යැයි තර්ක කරයි. මරණ දඬුවම අටවන ව්‍යවස්ථා සංශෝධනය උල්ලංගනය කරන බවට මෙහිදී තර්ක කරයි. මෙහිදී ද පුලුල් පදනමක් රහිත ව මරණ දඬුවම පබා නොදියයුතු යැයි තර්ක කරයි. මේ නිසා මෙම පර්යේෂණය තුළ පුලුල් වූ පදනමක් හඳුනාගත නොහැකි ය(යඑඑච්ථරැරැඅඅගච්එදරගදරට).

‘ඔැඩ්ෑහ ඤග ඊ්සෘණ්හල්‘ඔැඩ්ෑහ තග කධ්‍යහ පර්යේෂකයන් 1994 දී මැයි 01 දින දී සෘ්ජස්ක ෂරුවමාසජඨ‘බා ‘මචචදරඑ දෙර එයැ ෂ්එය ඡැබ්කඑහ ඉහ උයසඑ්ි නමින් ලිපියක් ඉදිරිපත්කොට තිබේ. මරණීය දණ්ඩනයට සහය දැක්වීමට සුදු ජාතිකයින් කළු ජාතිකයින්ට වඩා වැඩි බව බොහෝ අධ්‍යයනවලින් සොයාගෙන ඇතත්, මෙම වෙනස සඳහා හේතු සොයා බලා ඇත්තේ ඉතා සුළු පර්යේෂණ ගණනක් බව දක්වා තිබේ. 1990 පොදු සමාජ සමීක්ෂණයේ දත්ත උපයෝගී කරගනිමින්, පැහැදිලි කරනුයේ මරණ දඬුවම සඳහා සුදු ජාතික සහයෝගය කළු ජාතිකයින්ට එරෙහි අගතිය සමඟ සම්බන්ධ වී ඇති බවයි. අවසාන වශයෙන් මරණ දඬුවම සම්බන්ධයෙන් ව්‍යවස්ථාදායක හා අධිකරණ බලපාන බව දක්වයි.ඒ අනුව මෙහිදී මරණ දඬුවම සඳහා සුදු ජාතිකයින් කළු ජාතිකයින්ට වඩා වැඩි කැමැත්තක් දකවනබව මෙහිදී දක්වා තිබේ.කෙසේ නමුත් මෙම පර්යේෂණය මගින් ජාතීත්වය අනුව මරණීය දණඩනය සඳහා ඇති කැමති අකමැති බාවය පිළිබඳ විග්‍රහයක් මිස පුලුල් විග්‍රහයක් නොවන බවයි(යඑඑච්ථරැරැවදමරබ්කිගීටැචමඉගජදප).

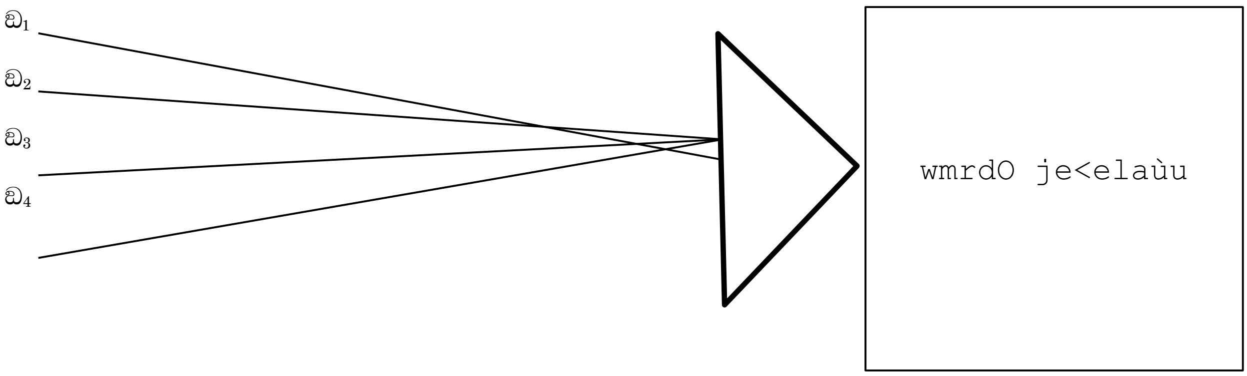
ඉහතින් සඳහන් වූ සියලුම පර්යේෂණ හා ලිපිවලට අනුව අපරාද නිවාරණය සඳහා විවිධ කාරණා විග්‍රහ කර ඇති ආකාරයක් හඳුනාගත හැකි නමුත් ඒ සියල්ල තුළින් ම මරණීය දඬුවමේ උපයෝගීතාවය හා මහජන මතයේ තීව්‍රතාවය පිළිබඳ ව අවධාරණය කොට නැති අතර සරළ මට්ටමේ වූ ජාතිකත්ව කාරණා, අධිකරණ අවධානය, නෛතික මට්ටමින් මරණ දඬුවම අනුචිත බව, වැනි කාරණා පිළිබඳ ව මිස ඉන් ඉදිරියට ගමන් කිරීමක් දැකගත නො හැකි තරම් ය. අපරාධ වැළැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවය පිළිබඳ මහජන මතය පිළිබඳ මේ වනතුරු කිසිදු පුළුල් පර්යේෂණයක් සිදු කොට නොමැති අතර මෙම පර්යේෂණයෙන් අපරාධ වැළැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවය පිළිබඳ මහජන මතය පිළිබඳ හඳුනා ගැනීමට අපේක්ෂිත ය.

05.ක්‍රමවේදය

ශ්‍රී ලංකාවේ දිනෙන් දිනම අපරාදවල වැඩිවීමක් මිස අඩුවීමක් නම් දැකගත නොහැකි තරම් ය. මේ නිසා මරණ දඬුවම පිළිබඳව විවිධ කතිකාවත් ගණනාවක්ම සමාජය තුළ මෑතකාලීනව පැනනැගී ආ අතර මෙහිදී මරණ දඬුවමේ කාලෝචිත භාවය පිළිබඳ ව මෙම පර්යේෂණයේදී අවධාරණය කිරීමට නියමිත ය. ඒ අනුව මෙම පර්යේෂණයේ මතු සඳහන් වූ සුවිශේෂී අරමුණු සාක්ෂාත් කරගන්නා වූ ආකාරය මෙහිදී ක්‍රමවේදය යටතේ පෙළගැස්වීමට අපේක්ෂිත ය. එම ක්‍රියාවලිය පහත පරිදි වේ.

5.1 සංකල්ප රාමුව හා සංකල්ප රාමුව පර්යේෂණයට ලක්කරන ආකාරය

<u>ස්වායත්තය විචල්‍යය</u> <u>පරායත්තය විචල්‍යය</u>



ඞ$_1$ ඊ- අපරාධ සමාජයට සිදුකරන බලපෑම

ඞ$_2$ ඊ- අපරාධ නිවාරණය සඳහා යොදාගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ගවල ඵලදායීතාවය

ඞ$_3$ ඊ- සමාජ ශෝදනය සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවය

ඞ$_4$ ඊ- අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති කාලෝචිතබාවය

ඉහත සඳහන් වූ ස්වායත්තය විචල්‍යයන් සියල්ල ම මෙම පර්යේෂණයට අනුව පරායත්තය විචල්‍යයට හේතු වූ සාදක ලෙස හඳුනාගනී.එහි බලපෑම හා ක්‍රියාකාරීත්වය ඉහත සංකල්ප රාමුව ඇසුරින් විග්‍රහ කිරීමට අපේක්ෂිත ය.

5.2 උපන්‍යාස පරීක්ෂාව

සංකල්ප රාමුවේ ස්වායත්තය විචල්‍යයට අදාළ වූ

ඞ$_1$ ඊ- අපරාධ සමාජයට සිදුකරන බලපෑම

ඞ$_2$ ඊ- අපරාධ නිවාරණය සඳහා යොදාගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ගවල ඵලදායීතාවය

ඞ$_3$ ඊ- සමාජ ශෝදනය සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවය

ඞ$_4$ ඊ- අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති කාලෝචිතබාවය

යන අංශ සියල්ල ම පර්යේෂණ ගැටලු ව වන අපරාධ වැළැක්වීම සඳහා සක්‍රීය බැඳීමක් දක්වයි. එම නිසා මතු සඳහන් වන ශ්‍රිතයක් ලෙස සඳහන් කළ හැකි ය.

හ ෙ :ඞ$_1$ ළ ඞ$_2$ ළ ඞ$_3$ ළ ඞ$_4$ *

එම ප්‍රස්තුතය සනාථ කිරීම හෝ ප්‍රතික්ෂේප කිරීම මෙහිදී සිදුකිරීමට අපේක්ෂිත ය. එය

ය$_0$ ඊ-අප්‍රතිස්තේය කල්පිතය හා

ය$_1$ ඊ-වෛකල්පිතය

තුළින් සිදුකරනු ලබයි.

ඛ$_1$ *- ය$_0$ ඊ- අපරාධ සමාජයට සිදුකරන බලපෑම බලපෑම් නොකරයි.

ය$_1$ ඊ- අපරාධ සමාජයට සිදුකරන බලපෑම බලපෑම් කරයි.

ඛ$_2$ *- ය$_0$ ඊ- අපරාධ නිවාරණය සඳහා යොදාගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ගවල ඵලදායීතාවයක් නැත.

ය$_1$ ඊ- අපරාධ නිවාරණය සඳහා යොදාගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ගවල ඵලදායීතාවයක් ඇත.

ඛ$_3$ *- ය$_0$ ඊ- සමාජ ශෝදනය සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවයක් නැත

ය$_1$ ඊ- සමාජ ශෝදනය සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවයක් ඇත

ඛ$_4$ *- ය$_0$ ඊ- අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති කාලෝචිතබාවය නැත

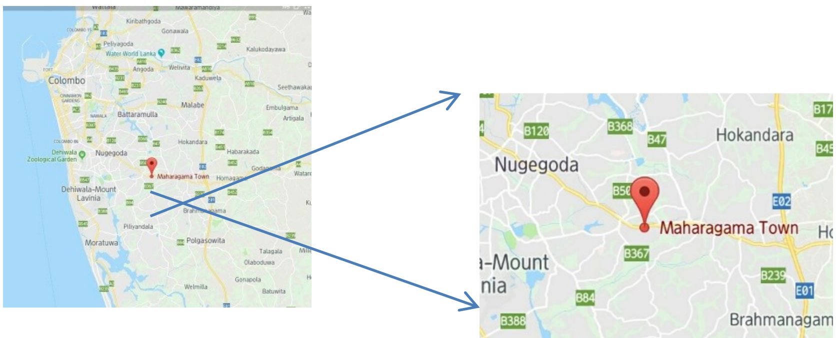
ය$_1$ ඊ- අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති කාලෝචිතබාවය ඇත.

මෙම ප්‍රකාශය සනාතකිරීම හෝ ප්‍රතික්ෂේප කිරීම තුළින් ඉහත සඳහන් වූ පර්යේෂණ ගැටලුව සනාතනය කිරීමට අපේක්ෂිත ය.

5.3 අධ්‍යයන ප්‍රදේශය, සංගහනය ,නියදිය හා නියදීම

5.3.1 අධ්‍යන ප්‍රදේශය

අධ්‍යයන ප්‍රදේශය ලෙස තෝරාගනු ලැබුයේ බස්නාහිර පළාතේ කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයේ මිරිහාන පොලිස් බල ප්‍රදේශයේ මහරගම නගරය ආශ්‍රිත ප්‍රදේශයයි. මෙම පර්යේෂණය සඳහා මෙම ප්‍රදේශය තෝරාගැනීමට හේතු වූයේ ලංකාවේ වැඩි ම අපරාධ සංඛ්‍යාවක් මිරිහාන පොලිස් බල ප්‍රදේශයෙන් වාර්ථා වීමයි. එම නිසා මිරිහාන පොලිස් බල ප්‍රදේශයට අදාළ නගරයක් වූ මහරගම නගරය ආශ්‍රිත ප්‍රදේශය මෙහිදී අධ්‍යයන ප්‍රදේශය ලෙස තෝරාගන්නට විය.



5.3.2 සංගහනය ,නියදිය හා නියදීම

<u>සංගහනය</u>

බස්නාහිර පළාතේ කොළඹ දිස්ත්‍රික්කයට අදාළ මහරගම නගරයේ වෙසෙන ජනතාව මෙම පර්යේෂණය සඳහා උපයෝගීකොට ගනුලැබේ. එනම් මෙම පර්යේෂණයේ සංගහනය ලෙස මහරගම නගරයේ වෙසෙන ජනතාව හඳුන්වාදිය හැකි ය.

නියදිය හා නියදීම

මෙහිදී අදාළ සංගහණය නිශ්චිත ව ප්‍රමාණනය කළ නොහැකි ය. මන්ද මහරගම නගරය තුළට දිනකට ඇතුළු වන හා පිට වන ජනගහනය නිශ්චිත නොවන නිසා ය. මේ නිසා සංගහනයේ පැහැදිළි සීමාවන් හඳුනාගත නොහැකි අතර මාගේ අධ්‍යයනයේ පහසුව සඳහා"**පහසුව සඳහා නියදීමේ ක්‍රමය"** භාවිත කළෙමි.

මෙහිදී මහරගම නගරයට පැමිණෙන හා පිටව යන ජනගහනයෙන් 50 දෙනෙකු මාගේ නියදිය ලෙස තොරාගතිමි.

5.4 දත්ත රැස්කිරීමේ ක්‍රමය (ප්‍රාථමික/ද්විතීක)

මෙම පර්යේෂණයට අදාල ව දත්ත රැස්කිරීම ප්‍රවේශ දෙකක් යටතේදී සදු කරනු ලබයි.

5.4.1 ද්විතීක මූලාශ්‍රය

දැනටමත් ප්‍රකාශයට පත්කොට ඇති හෝ නොමැති දත්ත මූලාශ්‍ර මෙන් ම ඒවා වෙනත් ආයතනයක හෝ වෙනයම් මාර්ගයකින් රැස්කරගනු ලැබූ මූලාශ්‍ර වන අතර මෙම පර්යේෂණයේ දී භාවිත කරනු ලබන ද්විතීක මූලාශ්‍ර පහත ලෙස විග්‍රහ කළ හැකි ය.

මූලාශ්‍රය (ද්විතීක)	**අවශ්‍යයතාවය / අරමුණු**	**තොරතුරු**
1. විවිධ පොත්පත්	• න්‍යායික දැනුම ලබාගැනීම සඳහා • දැනුමේ හිඩස පියවාගනු සඳහා	• ආවරනය කර ඇති / ආවරනය කර නොමැති කරුණු අනාවරණය කරගැනීම සඳහා
2. අන්තර්ජාලය	• න්‍යායික දැනුම ලබාගැනීම සඳහා • දැනුමේ හිඩස පියවාගැනීම සඳහා	• ආවරන හා ආවරණය නො වූ තොරතුරු දැනගැනීම සඳහා • නූතන හා ඓතිහාසික තොරතුරු
3.අන්තරාදායක ඖෂධ පාලක මණ්ඩල වාර්ථා	• ගැටලුව සනාත කිරීම සඳහා	• අපරාධ බහුල ප්‍රදේශ හඳුනාගැනීම සඳහා • ව්‍යාවහාරික තොරතුරු

(පර්යේෂකයා විසින් සකස්කරන ලදි.)

5.4.2 ප්‍රාථමික මූලාශ්‍රය

පර්යේෂකයා ප්‍රථමයෙන් එක්රැස්කරගනු ලබන දත්ත මෙහිදී ප්‍රාථමික මූලාශ්‍ර යටතේ දී විග්‍රහ කරනු ලැබේ.

මූලාශ්‍රය (ප්‍රාථමික)	**අවශ්‍යයතාවය / අරමුණු**	**තොරතුරු**
1. ප්‍රශ්නාවලිය	• අපරාධ සමාජයට සිඳුකරන බලපෑම	• අපරාධ සමාජයට සිඳුකරන බලපෑම පිළිබඳ තොරතුරු

	• අපරාධ නිවාරණය සඳහා යොදාගෙන ඇති ක්‍රියාමාර්ගවල ඵලදායිතාවය	• අපරාධ නිවාරණ ක්‍රියාමාර්ග පිළිබඳ තොරතුරු • එවායේ ප්‍රායෝගික භාවිතය පිළිබඳ විස්තර
	• සමාජ ශෝධනය සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති උපයෝගීතාවය	• මරණීය දඬුවම ලබාදිය යුතු අපරාධ පිළිබඳ (මහජන මතය) තොරතුරු • මරණීය දඬුවම සමාජ නිසි සකස්වීමට බලපාන ආකාරය පිළිබඳ(මහජන මතය) තොරතුරු • නූතන දඬුවම් ක්‍රම තුළින් අපරාධ වැලක්වීමට පිටුවහලක් ලැබීතිබේද යන්න පිළිබඳ තොරතුරු
	• අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දඬුවමේ ඇති කාලෝචිතබාවය	• අද පවතින අපරාධවල බරපතල බාවය පිළිබඳ තොරතුරු • එම අපරාධ සඳහා මරණ දඬුවම කාලෝචිතද යන්න පිළිබඳ තොරතුරු

(පර්යේෂකයා විසින් සකස් කරන ලදි.)

06.ප්‍රතිඵල හා සාකච්ඡාව

ලොකයේ දිනෙන් දිනම සමාජයේ සංකීර්ණත්වය අධික වීමත් සමග ම අපරාධ සිදුවීමේ ප්‍රමාණය සීඝ්‍රයෙන් වර්ධණය වෙමින් පවතී. මෙම අපරාධ පාලනය සඳහා ලොකයේ විවිධ රටවල විවිධ ක්‍රමෝපායන් භාවිත කරමින් සිටී. ඒ යටතේ දී

- එල්ලුම් ගස(මරණ දඬුවම)
- බන්දනාගාර ක්‍රමය
- පරිවාස ක්‍රමය
- ප්‍රජාපාදක විශෝධනය
- බලපත්‍ර මත නිදහස් කිරීම

වැනි ක්‍රමෝපායන් ප්‍රධාන තැනක් ගනුලබන අතර බොහෝ රටවල අද අපරාධ නිවාරණය හා පාලනය සඳහා මරණීය දඬුවමේ කාලෝචිතභාවය හා වැදගත්කම අවදාරනයකොට ඇති අතර ම තවත් රටවල මෙම අපරාධ නිවාරණය හා පාලනය සඳහා මරණීය දඬුවම ක්‍රියාත්මක කරයි.දැනට මරණ දඬුවම සක්‍රීය ව ක්‍රියාත්මක වන්නේ රටවල් 36ක පමණි. ලොව රටවල් 103ක මරණ දඬුවම් සම්පූර්ණයෙන් ම අවලංගු කර තිබේ. රටවල් 50ක මරණ දඬුවම උසාවියෙන් පැනවුව ද ප්‍රායෝගිකව ක්‍රියාත්මක නො වේ. මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක වන රටවල පවා සාමාන්‍යයෙන් අවුරුදු 18ට අඩු අය මරා නො දැමෙයි. එහෙත් සවුදි අරාබිය, සුඩානය, පකිස්තානය හා ඉරානය යන රටවල් හතරෙහි මේ තත්ත්වය වෙනස් වන අතර වයස අවුරුදු 18ට අඩු අයට ද මරණ දඬුවම ලබා දෙයි. ඉතා අතීතයේ සිට මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක වූ බවට ඉතා හොඳ සාක්ෂ්‍යයක් වන්නේ ක්‍රිස්තුස් වහන්සේ ගේ මරණයයි. ක්‍රිස්තු වර්ෂය ආරම්භයටත් පෙර සිට ම රෝමය, ග්‍රීසිය වැනි රටවල පමණක් නො ව අප රටෙහි ද මරණ දඬුවම ක්‍රියාත්මක ව පැවතිණි.

කෙසේ නමුත් ලාංකීක සමාජ ක්‍රමයේ දිනෙන් දිනම වර්ධනය වන අපරාධ පාලනය සඳහා මරණීය දඬුවම කාලොචිතද? යන්න අප විසින් මහරගම නගරය ආශ්‍රයෙන් පරියේෂණයක් සිදුකළ අතර එහිදී 50 දෙනෙකුගෙන් යුත් නියදි ප්‍රමාණයක් පර්යේෂණය සඳහා භාවිත නරන්නට විය. ඒ තුළ ස්ත්‍රීන් 31 ක් ද පුරුෂයන් 14 ක් ද අන්තරගත ය. එහිදී අවුරුදු 18-25 අතර පුද්ගලයන් 14 ක් (28%) ද අවුරුදු 26-35 අතර පුද්ගලයන් 17 ක් (34%) ද අවුරුදු 36-45 අතර පුද්ගලයන් 10 ක් (20%) ද අවුරුදු 45-55 අතර පුද්ගලයන් 6 ක් (19%) ද අවුරුදු 60 ට වැඩි පුද්ගලයන් 3 ක් (16%) ද මෙම පර්යේෂණය සඳහා යොදවා ගන්නට විය.

ඒ අතර සිංහල පුද්ගලයින් 30 ක් ද (60%) ද දෙමල පුද්ගලයින් 11 ක් ද (22%) ද මුස්ලිම් පුද්ගලයින් 7 ක් ද (14%) ද බර්ගර් පුද්ගලයින් 2 ක් ද (18%) ද මෙම පර්යේෂණය සඳහා උපයෝගී කොට ගන්නට විය.

ඒ අනුව සමාජයේ ඇති දරුණු අපරාධ සඳහා මරණීය දඬුවම ලබාදිය යුතු ද යන කාරණයේ දී ඔවුන්ගෙන් 30 (70%) ක් මරණීය දඬුවම ලබාදියයුතුය යන්නට පක්ෂව ද තවත් 15 (30%) ක් මධ්‍යස්ථව ද අදහස් කරන්නට විය. එහිදී දරුණු අපරාධ යනු කුමක් ද හා එම අපරාද සඳහා මරණ දඬුවමේ උපයෝගීතාවය පිළිබඳ ව කරුණු විග්‍රහයේ දී එය පහත සඳහන් ලෙස දැක් විය හැකි ය. මෙහිදී අපරාධ ලෙස ළමා අපයෝජනය කිරීම් , ස්ත්‍රී දූෂණය කිරීම්, මංකොල්ලකෑම් හා සොරකම් කිරීම් , මත්ද්‍රව්‍යය භාවිත කිරීම් , මත්ද්‍රව්‍යය විකිනීම හා නිශ්පාදනය කිරීම සම්බන්ද ක්‍රියාකාරකම් , බීමත් හෝ අනවදානයෙන් රිය පදවා සිදුවන ජීවිතහානි සඳහා , මිනී මැරීම්, රක්ෂිත ඇතුලු පරිසර පද්ධති විනාශ කිරීම් , ජාතිවාදී ක්‍රියාකාරකම් හඳුනාගත් අතර එහිදී ළමා අපයෝජනය කිරීම් (70%) , ස්ත්‍රී දූෂණය කිරීම්(70%), මත්ද්‍රව්‍යය විකිනීම හා නිශ්පාදනය කිරීම සම්බන්ද ක්‍රියාකාරකම්(70%), මිනී මැරීම්(70%), ජාතිවාදී ක්‍රියාකාරකම්(70%) , මත්ද්‍රව්‍යය භාවිත කිරීම්(42%) සඳහා මරණ දඬුවම අනිවාර්යය බව විග්‍රහයේ දී පැහැදිළි විය. එමෙන් ම මත්ද්‍රව්‍යය භාවිත කිරීම සම්බන්ද ක්‍රියාකාරකම්වලදී ද මරණ දඬුවම ලබා දියයුතු යැයි සමහර පුද්ගලයන්ගේ මතය විය.

මෙම අපරාධ සඳහා විවිධ ප්‍රතිශෝදන ක්‍රම උචිත යැයි 11 දෙනෙකු (22%) සනාතනය කරයි.නමුත් 78% ක් නුසුදුසු යැයි යෝජනා කෙරුණු අතර මෙම ක්‍රම ලොකයේ විවිධ රටවල්වල ක්‍රියාත්මක භාවයේ මට්ටම අනුව හොඳ යැයි කීව ද මෙරට සමාජ ,ආර්ථික ,දේශපාලන මට්ටම අනුව එය උචිත නොවන බව මෙහිදී වඩාත් අවදාරණය කොටගතහැකි කාරණයක් විය. ලාංකීක සමාජයේ එවැනි තත්ත්වයක් ක්‍රියාත්මක කිරීමට නොහැකි වනුයේ (මේවායේ වැඩි කැමැත්ත අනුව දක්වා තිබේ.)

- අදාළ අපරාධකරුවන් නිසි පරිදි පුනරුත්තාපනය නොවීම
- ඒවායේ ක්‍රියා පටිපාටිය නිසි පරිදි ක්‍රියාත්මක නොවීම
- දේශපාලන බලපෑම මේ වෙත එල්ල වීම
- මුදල් මත සියලු නෛතික තත්ත්වයන් පාලනය වීම
- මෙම ආයතන හෝ ක්‍රියාදාමය තුළ අපරාධකරුවන් තවතවත් පුහුණු කරලීම

ඒ අනුව මෙම කාරණා නිසා අපරාධකරුවන් තවතවත් කරලීමක් මිස මර්ධනය කිරීමක් දැකගත නොහැකි බව අවසාන වශයෙන් හඳුනාගතහැකි වනු ලැබේ.

එමෙන් ම මරණ දඬුවම ලබාදීමෙන් සමාජයේ මිනිසුන් නැවත එම වරද සිදුකිරීමට පෙළඹෙන්නේ ද යන කාරණයේ දී බහුතරයේ අදහස වූයේ (70%) මරණ දඬුවම ලබාදීමෙන් ඊට අදාළ අපරාධ නොකිරීමට අනෙක් ජනතාව නොපෙළඹෙන බවයි. එහිදී එය සමාජයට ආදර්ශයක් වවනබව දැක්වූ අතර 30% ක් එය එසේ නොවන බව දක්වා සිටියේ ය. ඔවුන් දක්වනුයේ අපරාදකාරී චර්යාව පුද්ගලයා ඇතුළතින් පැමිනෙන කාරණයක් වන අතර මරණ දඬුවම ලබා දුන්න ද අපරාධකාරී හැසිරීම් ඇත්තවුන් නැවත ද එම අපරාධ සිදුකරනු ලබන බවයි.

මෙහිදී මිනිසුන් මෙතරම් අපරාධ සිදුකිරීමට හේතූන් ලෙසට

- නීතිය නිසිපරිදි නිලදාරීන් මෙරට තුළ කියාත්මක නොකිරීම
- නීතියට මිනිසා ගරු නොකිරීම
- දේශපාලන බලය හා පාතාල බලය එකට එක්වී පැවතීම

යන කාරණා බලපාන බවත් දුගීකම වැනි අනෙක් කාරණා අපරාධ සඳහා සාධාරණීකරණය කළ නොහැකි බවත් අවදාරණය කොටලා තිබේ.

එමෙන්ම මානසික රෝග තත්වයන්ගෙන් පෙලෙන්නෙකු සිදුකරන දරුණු ඝණයේ අපරාධ සඳහා මරණීය දඬුවම සුදුසු නොවනබවත් එහි වගකීම

- මානසික සෞඛ්‍යය ආයතන වලට (90%)
- රජයට (80%)
- අදාළ පවුලට (58%)

පැවරිය යුතු බවත් මෙහිදී හඳුනාගතහැකි විය.

එමෙන්ම මෙම අපරාධ නිවාරණය හා පාලනය සඳහා පවත්නා ආගමික හා සංස්කෘතික අදහස් ප්‍රමාණවත් නොවන බවත් ඒ සඳහා ආගමේ කාර්යය භාර්යය ඉහළ මට්ටමක තිබිය යුතු බවත් මෙහිදී අවදාරණය කොටගතහැකි විය. මෙයට හේතු ලෙස (මේවායේ වැඩි කැමැත්ත අනුව දක්වා තිබේ.)

- අදට එම අදහස් නොගැලපීම
- ප්‍රබල අදහස් නොතිබීම
- අද ආගමට මිනිසා ඇලුම් නොවීම

- ආගමික නායකයන්ගේ ක්‍රියා කලාප නිසා මිනිසා එම මත වලින් ඉවත්වීම
- මිනිසා තාර්කික වී ඇති නිසා සමහර අදහස් ප්‍රතික්ෂේපවී පැවතීම

හඳුනාගතහැකි වේ.

මේ අනුව මරණීය දඬුවම පිළිබඳ ධනාත්මක හා මධ්‍යස්ථ අදහස් ලාංකීක සමාජය තුළින් හඳුනාගතහැකි වේ.

07.නිගමනය හා යෝජනා

මෙම පර්යේෂණයේ දී පර්යේෂණයට භාජනය කළ පුද්ගලයන්ගේ මතය අනුව මරණීය දඬුවමට පක්ෂ විපක්ෂ භාවය පස්වැදෑරුම් ලිකට් පරිමාණයට (වඩා විපක්ෂ, විපක්ෂ, මධ්‍යස්ථ, පක්ෂ, වඩා පක්ෂ) එක්කළ අතර එය පහත පරිදි වේ.

1.1මරණීය දඬුවමට පක්ෂ විපක්ෂ භාවය

වඩා පක්ෂයි	**15**	**30**
පක්ෂයි	20	40
මධ්‍යස්ථයි	15	30

(පර්යේෂකයින් විසින් සකසන ලදි)

මෙහිදී වඩා විපක්ෂ-5 ,විපක්ෂ-10, මධ්‍යස්ථ-15 , පක්ෂ-20 , වඩා පක්ෂ-25 ලෙස මෙම ඒකක වලට වටිනාකම් බලාදුනි.

ඒ අනුව මධ්‍යයනයය අගය = ○1 තවතවූ○50

බ

=1000

50

=20

ඒ අනුව අවසාන වශයෙන් නිගමනය කළ හැකි වනුයේ මධ්‍යනයය අගය 20 ක් වන අතර එය පක්ෂ යන්නට සමපාත වේ. මේ නිසා ළමා අපයෝජනය කිරීම් , ස්ත්‍රී දූෂණය කිරීම් ,මත්ද්‍රව්‍යය විකිනීම හා නිශ්පාදනය කිරීම සම්බන්ද ක්‍රියාකාරකම්, මිනී මැරීම් , ජාතිවාදී ක්‍රියාකාරකම් , මත්ද්‍රව්‍යය භාවිත කිරීම් සඳහා **"මරණීය දඬුවම ලබාදිය යුතු යැයි"** ඉහත සූත්‍රික අගය තුළින් හඳුනාගත හැකි අතර මරණීය දඬුවම මගින් අපරාධ පාලනය කරගත හැකි බව බහුතර මහජන මතය බව මෙම පර්යේෂණය තුළින් හඳුනාගත හැකිවේ.

යෝජනා

- අපරාධ නිවාරනය සම්බන්ද සියලු ආයතන ප්‍රතිසංවිධානය කිරීම
- දේශපාලන බලය හා පාතාල බලය වෙන්කරලීමට කටයුතු කිරීම
- ආගමික අදහස් වඩාත් සවිබල ආකාරයෙන් ඉදිරිපත් කිරීම
- අපරාධ නිවාරණය සඳහා අවැසි කායික මානසික වැඩසටහන් ක්‍රියාත්මක කිරීම
- සමාජ ,ආර්ථික , සංස්කෘතික කාරණා නිසා සිඳුවන අපරාද වැළැක්වීමට අදාළ මූල බීජ හඳුනාගෙන ඒවා සමාජයෙන් ඉවත් කිරීමට පියවර ගැනීම

වැනි කාරණා යොජනා ලෙස ඉදිරිපත් වුවත් ලාංකීක සමාජයේ අපරාධ නිවාරණය සඳහා මරණීය දඬුවමේ උපයෝගීතාවයක් පවතින බව ඉහත කාරණා තුළින් හඳුනාගතහැකි වේ.

08.ආශ්‍රිත ග්‍රන්ථ නාමාවලිය

කරුණාතිලක,කේ(1998),අපරාධ, බාලාපරාධ සහ පුනරුත්තාපනයඃ මාලිංග ප්‍රකාශකයෝ

රත්නපාල,එන්(1990)අපරාධ විද්‍යාවේ මූලධර්ම 1ඃවරකාපොළ.ආරිය ප්‍රකාශකයෝ

රත්නපාල,එන්(2015)අපරාධ විද්‍යාවේ මූලධර්ම 2ඃඑස් ගොඩගේ සහ සහෝදරයෝ පුද්ගලික සමාගම

විජේවර්ධන,එන්.(2009).මූලික අපරාධ විද්‍යාව:තලවතුගොඩ.ලීඩ්ස් ග්‍රැෆික් පුද්ගලික සමාගම

:2018*ගමරණ දඩුවම නීත්‍යානුකූල ද?, ඍැඑරසැඩා රෙදපඨ යඑඑචඨරැරැඅඅගඩසාමීර්ගජදප

(2018).අපි යන්නේ කොයිබට ද මරණ දඬුවම නැවත ක්‍රියාත්මක කිරීම හා හමුදාවට පොලිස් බලය ලබා දීම, ඍැඑරසැඩා රෙදපඨ යඑඑචිඨරැරැඅඅගඩසන්කචීගදරට

ඉදුනිල්,සි(2007).එල්ලුම් ගස, ඍැඑරසැඩා රෙදපඨ යඑඑචිඨරැරැිසගපගඅසනසචාස්ගදරට

වලහපිටිය,ටී(2018).මරණ දඩුවම, ඍැඑරසැඩා රෙදපඨ යඑඑචිඨරැරැඅඅගබසඅ්යකජයසබඑයන්හ්ගජදප

ීරඑයමර නග ධදකාඉැරට ීබා ීක්බ එග ඇරියදඅසඑ් :1970*ග ඇජක්රසබට එයැ ඇ්එය ඡැබ්කඑහ ඔබජදබ්එසඑමඑසදබ්ක ල ඔයැ ෆ්රඩ්රා බ්අ ඍැඩසැඅ්ීදජස්එසදබ ඍැඑරසැඩා රෙදපඨ යඑඑචිඨරැරැඅඅගවිඑදරගදරට

ධ්රහ ණකැජන:1981*ගසෂ්ජස්ක ඇසිජරසපසබ්එසදබ සබ කරසපසබ්ක්ිැබඑැබජසබටඨ ් කරසඑසජ්ක ඤඩ්කම්එසදබ දග එයැ ඤඩසාැබජැ අසඑය ්ාසඑසදබ්ක ඤඩසාැබජැ දබ එයැ ඇ්එය ඡැබ්කඑහල ීපැරසජ්බ ිදජසදකදටහ රුඩසැඅ ඍැඑරසැඩා රෙදපඨ යඑඑචිඨරැරැඅඅගවිඑදරගදරට

නදයබ නග ඇදබදයමැ ෂෂෂල නම්එසබ උදකැරෙි :2006*ග ඕිි ීබා ීඉම්ිි දග ඍපචසරසජ්ක ඤඩසාැබජැ සබ එයැ ඇ්එය ඡැබ්කඑහ ඇශ්ඵැල හ්එසදබ්ක ඉමරුීම දග ඍජදබදපසජ ඍෂිිරජය රුඩසැඅ ඍැඑරසැඩා රෙදපඨ යඑඑචිඨරැරැඅඅගවිඑදරගදරට

එසජයැක බග සෂ්ැකැඑ :1981*ග සෂ්ජස්ක කය්රිජඑැරසිඑසජි ීබා එයැ ෂපචදිසඑසදබ දග එයැ ඇ්එය ඡැබ්කඑහල ීපැරසජ්බි දජසදකදටහ රුඩසැඅ ඍැඑරසැඩා රෙදපඨ යඑඑචිඨරැරැඅඅගවිඑදරගදරට

ීඔැඩ්ැහ ඍග ර්සෘණ්හල් ීඔැඩ්ැහ තග කඩ්‍යහ :1994*ග සෂ්ජස්ක ඡරුවමාසජැ ීබා ීමචචදරඑ දෙර එයැ ඇ්එය ඡැබ්කඑහ ඉහ උයසඑිල නදමරබ්ක දග ඍෂිිරජය සබ කරසපැ ීබා ඇකසබුමැබජහ ඍැඑරසැඩා රෙදපඨ යඑඑචිඨරැරැවදමරබ්කිගිීටැවමඉගජදප

ඇමුණුම

(ප්‍රශ්නාවලිය)

සමාජයේ අපරාධ වැලැක්වීම සඳහා මරණ දණ්ඩනයේ ඇති උපයෝගිතාවය සම්බන්දයෙන් පවත්නා මහජන මතය පිළිබඳ සමාජ විද්‍යාත්මක අධ්‍යනයක්
(මහරගම ආශ්‍රිත ප්‍රදේශය ඇසුරින්)

01 උපන් දිනය

02 ස්ත්‍රී පුරුෂ භාවය

ස්ත්‍රී ☐ පුරුෂ ☐

03 ජන වර්ගය

i. සිංහල ☐
ii. දෙමළ ☐
iii. මුස්ලිම් ☐
iv. බර්ගර් ☐
v. වෙනත් ☐

04 ආගම

i. හිංදු ☐
ii. ඉස්ලාම් ☐

iii. බෞද්ධ ☐ iv. කතෝලික ☐
v. වෙනත් ☐

05 අධ්‍යාපන මට්ටම

i. පාසල් ගොස් නැත ☐ v. උ.පෙළ සමත් ☐
ii. 1-5 ශ්‍රේණි දක්වා ☐ vi. උපාධි,ඩිප්ලෝමා ☐
iii. 6-11 ශ්‍රේණි දක්වා ☐ vii. වෙනත් ☐
iv. සා.පෙළ සමත් ☐

06 ඔබ මරණීය දණ්ඩනය හා ඒ පිළිබඳ ව දැනුවත් ද?
ඔව් ☐ නැත ☐

07 ඔබ සිතන ලෙස මරණය දඬුවම අපරාද සදහා ලබාදියයුතු ද? ඒ අපරාද මොනවා ද?
ඔව් ☐ නැත ☐

i. ළමා අපයෝජනය කිරීම් ☐
ii. ස්ත්‍රී දූෂණය කිරීම් ☐
iii. මංකොල්ලකෑම් හා සොරකම් කිරීම් ☐
iv. මත්ද්‍රව්‍යය භාවිත කිරීම් ☐
v. මත්ද්‍රව්‍යය විකිනීම හා නිශ්පාදනය කිරීම සම්බන්ද ක්‍රියාකාරකම් ☐
vi. බීමත් හෝ අනවදානයෙන් රිය පදවා සිදුවන ජීවිතහානි සදහා ☐
vii. මිනී දැරීම් ☐
viii. රක්ෂිත ඇතුලු පරිසර පද්ධති විනාශ කිරීම් ☐
ix. ජාතිවාදී ක්‍රියාකාරකම්

08 මෙම අපරාද සදහා පුනරුත්තාපනය වැනි ප්‍රතිශෝධන ක්‍රම වඩා සුදුසු යැයි ඔබ සිතන්නේ ද?
ඔව් ☐ නැත ☐

09 එසේ නම් මෙරට ක්‍රියාත්මක ප්‍රතිශෝධන ක්‍රම නිසිපරිදි ක්‍රියාත්මකවේ යයි ඔබ සිතනවා ද?
ඔව් ☐ නැත ☐

10 නැති නම් ඒ ඇයි ?
....
....
....
....
....
....

11 මරණ දඬුවම ලබාදීමෙන් අනෙක් පුද්ගලයින් එම වැරදි සිදුනොකිරීමට පෙළඹෙන බව ඔබ සිතන්නේද?
ඔව් නැත

12 නැත නම් ඒ ඇයි?
....
....
....
....

13 මිනිසුන් මෙතරම් ඉඅපරාධ කිරීමට හේතුව ලෙස ඔබ දකින්නේ

i. නීතිය නිසි පරිදි අදාළ නිළදාරීන් ක්‍රියාත්මක නොකිරීම
ii. නිතියට මිනිසා ගරු නොකිරීම හා පක්ෂපාතී නොවීම
iii. දුගීකම
iv. දේශපාලනයට පාතාල බලය එක්වීම
v. වෙනත්

සදහන් කරන්න ....

14 දුගීකම නිසා මිනිසෙකු අපරාධකරයි නම් එය සාධාරණීකරණය කළ හැකි ද?
ඔව් නැත

15 නැතිනම් ඒ ඇයි?
....
....
....
....

16 යම්කිසි මානසික ව්‍යාකූල අයෙකු අපරාධයක්(මිනී මැරුමන්)සිදු කරයි නම් එවැනි විටෙක මරනීය දඬුවම ලබාදියයුතු යැයි ඔබ සිතන්නේ ද?(වෙන්නප්පුව දරුවන් දෙදෙනකු ඝාතනය කිරීම)
ඔව් නැත

17 නැතිනම් ඒ ඇයි?එහි වයගකීම පවරන්නේ කාටද?
....
....
....
....

18 අද අපරාධ පාලනය සඳහා ආගමික හා සංස්කෘතික අදහස් හා මත ප්‍රමාණවත් ද?
ඔව් නැත
19 නැතිනම් ඒ ඇයි?ඒ ඇයි?
....
....
....
....

20 ඒ නිසා ( ) සඳහා මරණීය දණ්ඩනය අනිවාර්යයෙන්ම ක්‍රියාත්මක කිරීමට පක්ෂයි ද?

i. වඩා පක්ෂයි
ii. පක්ෂයි
iii. මධ්‍යස්ථයි
iv. පක්ෂ නැත
v. කොහෙත්ම පක්ෂ නැත

යෝජනා

....
....
....
....
....
....
....
....
....
....
....
....
....
....
....
....