

**பேராசிரியர் உவைளின்
இல்லாமியத் தமிழ் இலக்கிய ஆய்வுத்திறன்**

திருமதி. ராஜாலூ வீட்டியாட்

இலக்கியத்தை நூகர்வோருக்கும் நூகர்ந்து ஆய்வு மேற்கொள்வோருக்கும் இலக்கிய மாபு பற்றிய அறிவு இன்றியமையாதது. உலகத்தில் பலவேறு மொழிகளில் தொன்றியுள்ள இலக்கியங்களில் வழிவழியாக சில பாகுபாடுகளும் இவை தொடர்பான மரபுகளும் பின்பற்றப்பட்டு வருவன போல், தமிழ் மொழியிலூள்ள இலக்கியங்களிலும் மரபு மரபாக சில பாகுபாடுகள் பின்பற்றப்பட்டு வருகின்றன. இந்தவகையில் இலக்கியமானது கவிதை, காவியம், இதிகாசம், நாடகம், வரலாறு, வீரர் வரலாறு, நவீனம், அற்புதக் கதைகள், சிறுகதைகள் முதலான பல பாகுபாடுகளோடு பல கவைகளையுடையவாக வளர்ந்து வருகின்றன.

“இத்தகைய இலக்கிய வளர்ச்சியோடு அதன் உடன்விளைவாகத் திறனாய்வுத் துறையின் வளர்ச்சியும் பின்னிப் பிள்ளைந்து வந்துள்ளது. திறனாய்வு என்பது, வெறுமேன இலக்கியப் படைப்புக்களை மதிப்பிடுவது மாத்திரமன்று இலக்கியத்தை கவைஞர் முன்னிலையில் தகுந்த முறையில் அறிமுகம் செய்து கவைப்பதும், அதற்கு சமுதாயத்தில் ஒர் அந்தக்கை ஏற்படுத்திக் கொடுப்பதும், படைப்பாளி, கவைஞர் ஆயிரோரின் அறிவு நிலை கவைத்திறன் முதலானவற்றை உயர்த்துவதும் ஒரு படைப்பு பற்றிய பொதுமக்கள் கருத்தை உருவாக்குவதும் இலக்கிய வளர்ச்சிக்கு உறுதுவண்மையாக அமைவதும் திறனாய்வாளரின் கடமையாகும்.” என மனோகரன், துரை (1991:2) கூறுகிறார்.

படைப்பாளி அல்லது இலக்கிய கர்த்தாவுக்கும் இலக்கியத்தைச் சுவைப்போருக்கும் ஒரு பாலமாகவே திறனாய்வாளன் திகழ்கின்றான். இந்த சில நேரங்களில் இலக்கியக் கர்த்தாக்களைவிட திறனாய்வாளர்கள் தமது திறனாய்வுத் திறன் மூலம் புகழ் பெறுவதுண்டு. இந்தவகையில் பேராசிரியர் உவைஸ் அவர்களும், இல்லாமியத் தமிழ் இலக்கியங்களைப் பலவேறு கோணங்களில் ஆராய்ச்சிகளை மேற்கொண்டு அவற்றை இனங்களண்டு வீர்க்கன ரீதியாகவும் ஒப்பியல் ரீதியாகவும் ஆய்வுகளை மேற்கொண்டு இல்லாமியத் தமிழ் இலக்கியத்துக்கு புகழ் சேர்த்துள்ளார்.

இவரது இலக்கிய ஆய்வு முயற்சிகளை நோக்கும்போது, ஒர் இலக்கியத் திறனாய்வாளருக்கு இன்றியமையாது காணப்படும் பாந்த மன்றாங்கும் பழங்குமியோடு சேர்ந்து புதுமையை வரவேற்கும் பண்பும், விளம்பான அறிவும், குறிப்பாகத் தமிழ் மட்டுமன்றி ஆங்கிலம், சிங்களம், அறபு, பார்சீக மொழி அறிவும், இவரிடம் ஒருங்கீ அமைந்திருந்தன. மேலும், இல்லாமியத் தமிழ் இலக்கியங்களில் ஆய்வினை மேற்கொண்டு இருந்தாலும், அவற்றை எத்தகைய சமயச் சார்பும் இன்றி, புறநிலையில் நின்று ஆய்வு செய்வதும் வரலாற்றுப் பின்னணியில் ஆய்வு செய்தபோது அவற்றைத் துணிகரமாக வெளியிடும் வெளிப்பாட்டு நோக்கும் பயனும் சுவையும் கருத்தாழிமும் மிக்க சொல்லாட்சித் திறனும் அவரிடத்தில் ஆழ வேருள்ளிக் காணப்பட்டன.

இவர், இல்லாமியத் தமிழ் இலக்கியத்தில் காணப்படும் அவநாதக் கருத்து என்ன என்பதை முதலில் இனங்களண்டு கொள்வதோடு அவை இல்லாமியக் கோட்டாடுகளுக்கு அமைவாகக் கூறப்பட்டுள்ளனவா? என்பதைப் பார்க்க முற்பட்டுள்ளதைக் காணமுடியும். இதன் பின்பு, குறிப்பிட்ட உருவத்தில் அல்லது இலக்கிய வடிவத்தில் படைப்பு அமைவது நியாயந்தானா? என்பதை எடுத்துக் காட்ட முயற்சி செய்வதையும் அவரது இலக்கிய ஆய்வு முயற்சிகளில் காணக்கூடியதாக அமைந்துள்ளது.

திறனாய்வு செய்யும்போது, எல்லாவற்றையும் திறனாய்வு செய்ய வேண்டும் என்பதில்லை. ஒரு திறனாய்வாளன் ஆய்வு ரீதியாகப் பார்த்தல் இன்னொருவர் வரலாற்று ரீதியாகவும் பிற்கொருவர் சமூகக் கண்ணோட்டத்திலும் பார்க்க முற்படவாம். ஒரு படைப்பு தம்மும் எப்படிக் கவர்கிறது என்பதைத் திறனாய்வாளர் பல்வேறு விதங்களில் விளக்குவார். மேலும், ஆய்வாளன் தன் திறனை வெளிப்படுத்துவதற்கு இலக்கியங்களுக்கு இடையில் ஒப்பு நோக்கியும் தம் திறனை வெளியிடுத்துவர்.

“இலக்கியங்களை ஒப்பினோக்கி ஆய்வு செய்வதற்களாக இருந்தவர்கள் பெரும்பாலும் சமயவாதிகளும் சமய நூல்களை ஆய்வு செய்தவர்களும் ஆவர். இவர்கள் தர்க்கம் முதலியவற்றில் மறுக்கப்பட வேண்டியவற்றை மறுத்து சமய

விடயங்களை நிறுவுதல் ஒப்பு நோக்கி ஆய்வு செய்வதன் மூலமாகத்தான் தொல்காப்பியர் மரபியலிலே நந்திர உத்திகளை விரித்துக் கூறும்போது ஒப்பக் கூறல், தன்கோட் கூறல், பிறழுடம்படுதல் என்பவைற்றைச் சமயம் சார்ந்த ஒப்பியல் வழிவந்த தர்க்கத்தில் எடுத்தாள்கின்றார். இவ்வாறு இலக்கண நூல்களை ஏழுதியவர்களும், சமய நூல்களை ஆய்வு செய்தவர்களும் தத்தம் தேவைகளுக்கு ஏற்ப ஒப்புதோக்கியுள்ளனர்.” என்று கைலாசபதி (1991:2) கூறுகிறார்.

இந்தவகையில் பேராசிரியர் உவைஸ் அவர்களின் பெரும்பாலான ஆய்வுகள் இல்லாமிய சமய கோட்பாடுகளின் அடிப்படையில் அமைந்தமையால், இவர் பெரும்பாலும் ஒப்பியல் ஆய்வை மேற்கொண்டுள்ளார் எனலாம். இவர் இல்லாமிய சித்தர்களுக்கும் சைவ சித்தர்களுக்கும் இடையெயுள்ள ஒற்றுமைகளை அவருடைய ஒப்பியல் ஆய்வுத் தற்ண மூலம் சிறப்பாக எடுத்துக் காட்டியுள்ளார்.

“சைவ சமய சித்தர்களைப்போல், தமிழ் நாட்டில் வாழ்ந்த இல்லாமியச் சித்தர்களும் பக்தி ததும்பும் மெய்ஞானப் பாடல்களைப் பாடியுள்ளனர். அவர்களின் பக்தி ததும்பும் பாக்கள் தமிழ் இலக்கியத்தில் சிறப்பிடம் பெறுகின்றன. இல்லாமிய ஞானப்பாக்களுள் பெரும்பகுதியைப் பாடியவர்களுள் குணங்குடி மஸ்தான் சாவுபி, காலங்குடி மச்சரைகைச் சித்தன், தக்கலை பிரமுகம்மது சாவுபி ஆகிய மூவரும் முக்கியமானவர்கள்.” என பேராசிரியர் உவைஸ் அவர்கள் (1976:25) கூறுகிறார்.

“சித்தர்கள் பல்வேறு சமயங்களைச் சேர்ந்திருந்தாலும் தத்தமது அனுபவங்களில் உச்ச நிலையை அடைந்தபொழுது, ஏற்குறைய ஒரே பாணியில் பாடுவர். ஆனால், பல்வேறு சமயங்களைச் சார்ந்த வெவ்வேறு ஞானிகளின் பக்திப் பாடல்களில் அவரவர்களுக்குரிய சிறப்பியல்புகள் இல்லாமலில்லை. மஸ்தான் சாவுபி பாடல்களில் பல இடங்களில் இந்து சமயக் கோட்பாடுகள் இடம்பெற்றுள்ளமைக்கான காரணம் அவர் வாழ்ந்த குழலே என்று நில்லைநாதன், சி., (1967:59) கூட்டுக்காட்டியுள்ளார்.

இதனைக் கருத்திற்கொண்டு தாயுமான கவாமிகளின் திருப்பாடலுக்கும் மஸ்விம் ஞானிகளின் பாடல்களுக்கும் பல ஒற்றுமைகளை எடுத்துக் காட்டியுள்ளமையினை நோக்கும்போது உவைஸ் அவர்களுடைய ஒப்பியல் ஆய்வுத் திறனின் சிறப்பினை விளங்க முடியும்.

மஸ்தான் சாவுபின் மெய்ஞானப் பாடல்கள் பெரும்பாலானவற்றுள் இல்லாமியக் கோட்பாடுகளும் அறுபுச் சொர்களும் இடம்பெற்றுள்ளன. இருந்தாலும் சில இடங்களில் இந்து சமயக் கோட்பாடுகளும் இடம்பெற்றுள்ளன என்று கூறி அவற்றுக்கான ஆதாரங்களாக தாயுமான கவாமிகளினதும் மஸ்தான் சாவுபினதும் பாடல்களில் சிலவற்றைப் பின்வருமாறு எடுத்துக் காட்டுகின்றார்:

தாயுமான கவாமிகள் தமது பராபரக் கண்ணியில்,

“என்னாத வெண்ண மெல்லா மெண்ணி யேழை நெஞ்சம்

புண்ணாகச் செய்ததினிப் போதும் பராபரமே”

என்று பாடியதுபோல் மஸ்தான் சாவுபி அவர்களும் தமது நிராமயக் கண்ணியில்,

“என்னாத வெண்ண மெல்லா யெண்ணி யிடைந்து மனம்

புண்ணாவதற்கோ புகுந்தே நிராமயமே”

பாடியிருப்பதைக் குறிப்பிட்டுள்ளார்.

மேலும், மனித உடம்பை நீரிலே உண்டாகும் ஒரு நீர்க்குழிழிக்கு ஒப்பிட்டு மஸ்தான் சாவுபி அவர்கள் நிராமயக் கண்ணியில்,

“நீராற்றிரள் குழிழி நேர்மை தருமில்லடலம்
யாரார்க்குக்கை கொடுத்ததையா நிராமயமே”

இதே கருத்து நாடுமான சுவாமியின் பொக்கிளிக் கண்ணியில் இவ்வாறு இடம்பெற்றுள்ளது என எடுத்துக் காட்டுகிறார்:

“நீரிற் குழிலி போன்ற வடலிற் கையிலே சாக்வதது
சேர்க்க வறியாமற்றிகைப்பேணோ பொக்கிளியே”

சிவஞான சித்தியாரில் இந்துமதக் கிரியையாகக் குறிப்பிடப்படும் ஆத்ம கத்தி, ஸ்தான கத்தி, மந்திர கத்தி, திருவிய கத்தி, தேவ கத்தி ஆகிய பஞ்ச கத்திகளைப் பற்றியும் மன்தான் சாஹிபு தமது நிராமயக் கண்ணியில் கூறியுள்ளதாக உடலைப் பற்றிகள் (1961:109) குறிப்பிட்டுள்ளார்கள்.

காலங்குடி மச்சாடுகைச் சித்தனின் பாடல்கள், காலங்குடி மச்சாடுகைச் சித்தன் திருப்பாடல்கள் எனத் தொகுக்கப்பட்டுள்ளன. இவை சைவ சித்தாந்த முறையை திருப்பாடல் பதிகங்கள் எனப் பொரிப்பப்பட்டுள்ளன என்றால் சித்தர்களின் பாடல்களில் காணப்படும் ஆனந்தக் களிப்பும் இந்நாவில் இடம்பெற்றுள்ளதாகவும் எடுத்துக் காட்டியுள்ளார்.

இஸ்லாமிய சித்தர்களுள் ஒருவரான தக்கலை பிரமுஹம்மது சாஹிபுவின் ஞான மனிமாலையில் இஸ்லாத்தின் மூல மந்திரமான கல்மாலைப் பற்றிக் கூறும்போது உருவகங்களுடன் பாடியுள்ளார்:

“பெருமைக் குறியவளைப் பிறப்பென் நிலவானை
யருமைப் பெரியானென் நார்சோன்னார் - பெருமையூறு
காணநவ கோந்தரும் ஏக்காமெஞ்சு ஞானமறைப்
பேசியுள் எத்தே பிடி”

இந்தப் பாடலை காளமீகப் புலவரால் பாடப்பட்ட

“ஆலங்குடியானை யாலால முன்டானை
ஆலங்குடியானென் நார்சோன்னார் - ஆலங்குடியானை
யாயிற் குவலயத்தோ ரெல்லாம்
மதியாரோ மண்மதினிலே”

என்ற தனிப்பாடலுடன் ஒப்பிட்டுக் காட்டியுள்ளமை அவரது ஆழந்த ஒப்பியல் நிறை வெளியிடுத்துகிறது. (1961: 111 – 113)

மேலும், இஸ்லாமிய அடிமைப்பையில் நோன்றிய 12 காப்பியங்களிலூம் தண்டியவங்களாத்தில் கூறப்பட்டுள்ள காப்பிய இலக்கணங்கள் எவ்வாறு அவற்றில் எழுத்தாளப்பட்டுள்ளன என்பதை எடுத்துக்காட்டியுள்ளார். குறிப்பாக சீராப்பாணாம் காப்பிய இலக்கணங்கள் அனைத்தும் பெற்று பெருங்காப்பியமாகத் திகழ்கின்றது என்று தமிழ்க் காப்பியங்களோடு ஒப்பிட்டுள்ளார்.

சீராப்பாணத்தின் விலாதத்துக் காண்டத்தில் இடம்பெற்றுள்ள நாட்டு நகர ஆழ்று வர்ணனைகள் கம்பராமாயனத்தின் பால காண்டத்தைப் போதும் ஒத்திருப்பதாகவும் இரண்டு காப்பியங்களிலூம் சீராப்பில் சமயங்களில் ஒரே விதமான இயற்கை வர்ணனைகள் இடம்பெற்றிருப்பதையும் எடுத்துக் காட்டியுள்ளமையும் குறிப்பிடத்தக்கது.

கம்பர் ஓர் ஆற்றின் உட்டத்தை வர்ணிக்கும்போது அதனை ஒரு பூத்தைத்தக்கு ஒப்பிடுகின்றார். அதாவது அரசுவின் புரங்களைத் தழுவி அவனை மகிழ்வித்து, அவனிடமிருந்து பொருள்கள் அகண்தத்தையும் பூத்தைக் கவர்ந்து செல்வதுபோல், மலையிலே பிறந்து, பல வளங்களையும் கவர்ந்து ஆறு பாய்ந்து, ஒடுவதைப் பின்வரும் பாடலால் வர்ணிக்கின்றார்:

“தலையு மாகமுந் தூமுந் துமியதன்
நிலைநி வாதினை நின்றது போலவே
மலையிலுள்ள வெலாங் கொண்டு மண்டலால்
விலையின் மாதரை பொத்ததவு வெள்ளமே” (கம்பராமாயனம் : நாட்டுப்படலம்)

இதே கருத்தை உமறுப் புலவரும் ஆழ்றினை வர்ணிக்கும்போது இவ்வாறு பாடுவதாக எடுத்துக் காட்டுகிறார்:

“மலையெனுமரசன் புயங்களைத்தழுவி
மகிழ்ச்சி செய்தவனுழைச் சிறந்த
நிலைகெழு பொன்னு முரக செம்மனியும்
நித்தில் ராசியுங் கவர்ந்து
தொலைவிலா பண்டமளைத்தையும் வாரிச்
கருட்டியே யெல்லை விட்டகலும்
விலைமகள் போலப் பலபல முகமாய்
வெள்ளருவித் தீரள் சாயும்”

(சீராப்புராணம் : நாட்டுப்படலம்)

இவ்வாறே ஏனைய இஸ்லாமியத் தமிழ்க் காப்பியங்களையும் ஒப்பிட்டு ஆய்வு செய்துள்ளார்.

தொன்னாற்று ஆறு வகைப் பிரபந்தங்களுள் பல இஸ்லாமியத் தமிழ் இலக்கியத்திலும் இடம்பெற்றுள்ளன. ஆற்றுப்படை, அம்மானை, அந்தாதி, கலம்பகம், கோவை, பிள்ளைத் துமிழ், மாலை, ஏசல், திருப்புகழ், கீர்த்தனை, சிந்து, கும்மி, தாலாட்டு, ஆனந்தக் களிப்பு போன்ற பிரபந்தங்கள் தமிழ் இலக்கிய மரபுக்கு அமையவும் அதேவேளை, இஸ்லாமியக் கோட்பாடுகளுக்கு உட்பட்டும் அமைந்துள்ளன என்பதையும் ஒப்பிட்டு ஆய்வு செய்துள்ளமையும் குறிப்பிடத்தக்கது.

இசையோடு பாடக்கூடிய பிரபந்தங்களுள் ஒன்று திருப்புகழ். தமிழ் பெருவழக்கில் திருப்புகழ் என்றால் அது அருணகிரி நாதரால் முருகக் கடவுள் மீது பாடப்பட்ட திருப்புகழையே குறிக்கின்றது. இஸ்லாமிய அடிப்படையில் தோன்றிய திருப்புகழ்களுள் காசிம் புலவருடைய திருப்புகழ் பிரசித்தி பெற்று வழங்குகின்றது. இந்தவகையில் திருவரின் திருப்புகழிலும் காணப்படும் உற்றுமைகளை எடுத்துக் காட்டுகின்றார். மேலும், இந்நால்கள் பற்றிக் குறிப்பிடும்போது இரண்டு வெவ்வேறு சமயங்களைச் சேர்ந்த இரு புலவர்கள் கருத்தொருமிக்கு, ஒரே புலவர்களால் பாடப்பட்டதைப் போன்று இரண்டு திருப்புகழ் நால்களும் இயற்றப்பட்டுள்ளன எனக் கூறுகிறார்.

இத்திருப்புகழ்களில் இடம்பெற்றுள்ள பாடல்களில் முதற் பிரிவில் காளையரை மயக்கும் விலைமகளினின் இயல்புகள் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளன. இரண்டாம் பிரிவில் முதற் பிரிவில் வர்ணிக்கப்பட்ட விலைமாதாரின் வலைக்குள் சீக்காமல் காப்பாற்றி அருளுமாறு இரண்டு தலைவர்களும் தமது பாட்டுடேத் தலைவர்களை வேண்டுவதாக அமைந்துள்ளன என்பதை அக்குறிப்பிட பாடல்கள் மூலம் இவ்வாறு ஒப்பு நோக்குகிறார்:

காசிம் புலவரின் திருப்புகழில்:

எங்கள்க்கு தீபமதி மைக்கார முந்தவரு தேவர்முது மைக்கார என்றுமக வாதுளி மைக்கார	புலவனாதி
---	----------

எங்குமொரு வேதசமை யக்கார செம்பொனுல காஞ்சில மைக்கார எண்டிசைய ஸாவுவிரு துக்கார	மதனாவாழ்
---	----------

துங்கநாயி மலர்கள்தலை மைக்கார நம்புமடி யார்கஞ்சி தக்கார துஞ்சதலி வாதவிர தக்கார	எழில்தூய
---	----------

தும்பிமிகு முதின்தை யக்கார அஞ்சபொழு தானதொழு கைக்கார துன்றுகலை ஞானமுறை மைக்கார	இறகுலே
---	--------

அதே அமைப்பில் அமைந்த அருணகிரி நாதரின் பாடலை எடுத்துக் காட்டுகிறார்:

“இந்தபுரி காதன்முதன் மைக்கார சம்பமம் பூரதூர கக்கார என்றுமக ஸாதவிள மைக்கார	குறுமாகுள்
---	------------

இன்பதறு போகசு சக்கார
வந்தாசு ரேசர்கல் கக்கார
எங்களுமை சேபென மைக்கார மிகுபாவின்

செந்தமிழ்ச் சொல் நாலுகவி தைக்கார
குன்றியியும் வேலின்வலி மைக்கார
செஞ்சொலடி யார்களெளி மைக்கார எழில்மேவும்

திங்கள்முடி நாதர்சம மக்கார
மந்திரவும் தேசமசி மைக்கார
செந்திருநகர் வாழுமரு மைத்தோழா பெருமானே

தாம் விரும்பிய ஒசை நயத்தை ஒழுங்கான முறையில் ஓவ்வொரு அடியிலும் அமைக்க அலாதியான திறமை வேண்டும். ஒசை நயந் தரக்கூடிய சொற்களைத் தேர்ந்தெடுத்து எந்த இடத்தில் மெய்யெழுத்துக்கள் இடம்பெற வேண்டும் எந்த இடத்தில் உயிர் எழுத்துக்கள் இடம்பெற வேண்டும் எனத் தேர்ந்து சொற்களைத் தெரியும் ஆற்றல் இருத்தல் அவசியம் என்றும் கூறுகிறார்.

“ஒப்பியல் ஆய்வை மேற்கொள்ளும்போது வெறும் பொழுதுபோக்காகச் செய்யமுடியாது. இது ஒரு முக்கியமான ஆய்வாகவே காணப்படுகின்றது. இந்த ஆய்வு முறையின் மூலமாக ஒரு நாளின் தனிப்பண்டுகளைத் திட்மாகக் கற்றமுடியும். ஒற்றுமைக்கு மத்தியிலும் ஒரு நாளின் வேறுமாடு காணப்படும். அவற்றினை ஆதாரமாகக் கொண்டு ஒரு நாளின் தனிச்சிறப்புக்களை அறிய முடியும். அதாவது இரு இலக்கியங்களை ஒப்பிடும் போது அவற்றின் பொதுப்பண்டு, சிறப்புப்பண்டு என்பவற்றைத் தெளிவாக அறிய முடியும்.” என கைலாசபதி (1972:5) கூறுகிறார்.

இவ்வாறு, மெய்தோனப்பாட்ல்கள், காப்பியங்கள், சிற்றிலக்கியங்கள் ஆகியவற்றில் ஒப்பியல் நோக்கில் ஒம்பியல் ஆய்வை மேற்கொண்டு இல்லாமியத் துழிற் இலக்கியங்கள் துழிற் இலக்கிய மரபுக்கு இயையவும் இல்லாமிய கோட்பாட்டுன் அடிப்படையிலும் அமைந்துள்ளன என்பதை நிருபித்துள்ளமையை நோக்கும்போது அவருடைய ஒப்பியல் ஆய்வுத் திறன் சிறப்பாக வெளிப்பட்டு நிறுகின்றது.

பயன்பட்ட நூல்கள்:

01. கைலாசபதி, க., (1972), “இலக்கியரும் திறனாய்வும்”, யாழ்ப்பாணம், வரதர் வெளியிடு.
02. உ.வெள், எ.எ.எ.ம்., (1961), “இலக்காமியத் தெள்ளும்”, இலங்கை மனிக்குரல் பதிப்பகம்.
03. தில்லைநாதன், சி., (1967), “வள்ளுவன் முதல் பாரதிதாசன் வரை”, சென்னை, துழிற்பழுத்தகாலயம்.
04. மனோகரன், துரை, (1991), “இலக்கியத் திறனாய்வு - சில அறிமுகக் குறிப்புக்கள்”, வானவில் கண்டு.